

- \*kickad som redaktör på tidningen SSF
- \*kickad ur styrelsen i Sydsvenska
- \*hemsidan borttagen som länk på förbundet online
- \*inga uppdrag kvar
- \*ny hemsida på gång utan dig

Nu rasar din värld Conny  
Du står ensam  
Alla andra har fortfarande uppdrag och är kvar  
Du har inga fel enligt dig själv,  
Alla andra ser dem och skrattar åt dig  
Du tycker dina brev är roliga och att du är intelligent för att du kan använda ordböcker på nätet med ord du ändå inte förstår  
Andra ser att det är en dåre som skriver och hur barnsligt patetisk du är

Lägg av Conny; du är slut!

**Jag fick ovanstående brev med posten under onsdagen den 9 juni 2010. Brevet är postat i Göteborg och tankarna går till Kenneth Mattson, ledamot i Svenska Styrkelyftförbundet. Naturligtvis finns det en viss osäkerhets faktor men indicierna pekar till 99% mot Kenneth Mattson. Om nu vederbörande har de åsikter, som expressivt uttrycks i brevet, förstår jag inte varför denna person utelämnar sitt namn i slutet av brevet. Detta är den fjärde ledamoten som skriver smörja till mig. Trots detta skall jag försöka besvara brevet enligt konstens alla regler.**

**Brevet inleds med "kickad" som redaktör på tidningen SSF. SSF har, ända sedan 2007, påstått att jag fick lämna min anställning på eget initiativ, eftersom man gjorde en omorganisation inom SSF och skulle flytta redaktörtjänsten till Eskilstuna. Jag kunde inte följa med vilket ledde till att jag inte längre kunde stanna kvar inom organisationen. Nu har skribenten (Mattson?) äntligen skrivit sanningen att jag blev "kickad", något jag själva hävdade under hela processen. Tack!**

**Nästa punkt i brevet upplyser mig om att jag även blivit "kickad" ur styrelsen i Sydsvenska.**

**Jag har inte fått någon information från Sydsvenskas styrelse ännu vilket gör att jag känner mig ambivalent mot uppgifterna. Om detta stämmer överens med någon verklighet jag inte ännu informerats om kan jag inte veta, men måste ställa frågan, till den intelligenta författaren av ovanstående brev, om du ens förstått vad jag tidigare skrivit i min information om bakgrunden till anklagelserna? Om vederbörande gjort detta och ändå inte förstår budskapet får jag kanske ifrågasätta dennes intellektuella status!**

**"Hemsidan borttagen som länk på förbundet online".**

**Detta är inget jag känner till och inte heller bär ansvaret för.**

**”Inga uppdrag kvar”**

Detta är en sanning med modifikation. Jag sitter bl.a. som revisor i en förening och i övrigt ser jag en framtid med många uppdrag inom kraftsporten. Kanske på ett annorlunda vis än tidigare men än mer betydelsefullt.

**”Ny hemsida på gång utan dig”.**

Detta är en naturlig konsekvens i förekommande fall, något inte jag skall bära hundhuvudet för. Detta svar kan kopplas till ovanstående svar där jag konstaterade att styrelsen i Sydsvenska inte kontaktat mig, varken om hemsidan eller utfallet från extrastämman.

Det står lite kryptiskt i brevet om att min värld rasar nu. Detta har jag inte märkt av ännu så detta får stå för dig (Mattson?)

Brevet fortsätter med att jag står ensam. Detta är inget nytt fenomen att den som talar sanning, och uttrycker detta i klarspråk, blir utfryst. Denna taktik har Svenska Styrkelyftförbundet använt sig av de senaste fem åren. Även om jag nu står ensam skall du veta att ensam är stark.

Brevets nedtecknare försöker att vara sarkastisk när han skriver att jag inte har några fel enligt mig själv. Naturligtvis har jag också fel som alla andra, vilket jag är glad för. Skillnaden mellan dig och mig är att min självkänedom är total och jag vet när jag har fel respektive rätt. Du skall veta att jag aldrig viker en tum när jag vet att jag har rätt.

”Författaren” till brevet fortsätter med att göra sig till tolk åt alla andra när han skriver att ”Alla andra ser dem och skrattar åt dig”. Nu vet inte jag om du förhört dig med alla andra och därför känner till nio miljoner människors åsikt, det verkar långsökt? De personer, som du uppger skrattar åt mig, är möjligen intellektuellt lågt stående personer? De kanske inte förstår bakgrunden till händelserna och reagerar på samma sätt som du, trots din erkända intelligens? Jag imponerades av din stavning på kuvertet som du skickade brevet i där du skrev: Konny Obrell. Om du inte har den intellektuella förmågan att förstå sambanden i min förklaring så klankar jag dig absolut inte. Du kan inte ställas till svars för din prenatala lott men ge dig inte på dem som har helt andra förutsättningar i den intellektuellt ekvilibristiska världen.

Du fortsätter ditt brev med att tolka mig, på ett för mig främmande sätt, som att jag tycker att mina mail är roliga och att jag själva tycker att jag är intelligent. Därefter påstår du att jag använder mig av ordböcker på nätet, ord jag ändå inte förstår.

Jag kan konstatera att min avsikt inte har varit att verka rolig i mina mail, tvärtom har jag velat få fram sanningen och denna är inte på något sätt rolig. Jag förstår inte heller ditt påstående om att jag skulle tycka att jag är intelligent. Hade du känt mig bättre så hade du vetat att detta är en av de saker jag absolut inte tycker om mig själv.

Du påstår vidare att jag använder mig av ordböcker på nätet, ord som jag ändå inte förstår. Jag kan här läsa mellan raderna att du inte besitter de kvalifikationer, som krävs för att läsa mina mail, utan måste leta i ordböcker på internet för att förstå ett ords betydelse. Jag kan försäkra dig att jag vet vad de ord, jag använder, betyder och

**slår aldrig upp dessa. Om du tänkt ett steg längre hade du kanske kunnat konstatera att jag måste ha kännedom om ordet för att kunna slå upp det. I annat fall skulle jag behövt leta från A – Ö för att hitta något passande ord. Du kanske nu förstår din egen logik? Här har du en komparativ mellan oss.**

**Du skriver vidare i brevet att andra ser att det är en dåre som skriver och hur barnsligt patetisk jag är.**

**Utan att parafraasera innehållet i ditt brev anser jag dig inte tillhöra någon tankens ekvilibrist, jag skulle trots detta aldrig kalla dig för ”dåre”. Om du någon gång i livet assimilerar ståndpunkten att sluta ljuga, och istället börja tala sanning, skall du upptäcka att du mister dina vänner och blir till allmänt villebråd. Du som utger dig för att vara så stark, vågar du inte anta utmaningen?**

**Ditt punktvisum och innehållslösa brev är väl ändå barnsligt och patetiskt om något. Du utger dig för att veta mina tankar och min inställning i olika frågor, ifrågasätter sanningen och går den enkla vägen, nämligen att följa med strömmen. Du skall veta att det inte finns något barnsligt eller patetiskt i att tala sanning, ta det till dig!**

**Conny Obrell**